

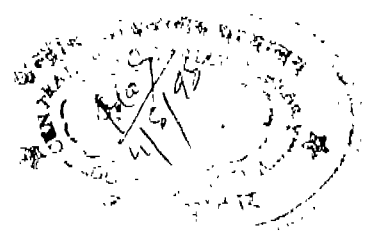


भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड I
PART I—Section I

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 80]
No. 80]

नई दिल्ली, मंगलवार, अप्रैल 7, 1998/चैत्र 17, 1920
NEW DELHI, TUESDAY, APRIL 7, 1998/CHAITRA 17, 1920

वाणिज्य मंत्रालय

जांच शुरुआत की अधिसूचना

नई दिल्ली, 7 अप्रैल, 1998

विषय :—जापान, कोरिया, टर्की, ताइवान, संयुक्त राज्य अमरीका, जर्मनी तथा फ्रांस से स्टाइरीन बुटाडिन रबड़ (एस बी आर) के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरु करना।

सं. 30/1/97-ए. डी. डी.—मैसर्स सिंथेटिक एंड कैमिकल्स लि. ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाठित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) के पास घरेलू उद्योग की ओर से एक याचिका दायर की है जिसमें जापान, कोरिया, टर्की, ताइवान, सू. एस. ए., जर्मनी तथा फ्रांस (जिन्हें इसके बाद सम्बद्ध देश कहा जाएगा) से स्टाइरीन बुटाडिन रबड़ (एस. बी. आर.) के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. घरेलू उद्योग की स्थिति: यह याचिका मैसर्स सिंथेटिक्स और कैमिकल्स लि., ओरिएंटल हाउस, 7 जे. टाटा रोड चर्चगेट, बम्बई-400020 द्वारा दायर की गई है। याचिकाकर्ता कुल घरेलू उत्पादन का लगभग 85% उत्पादन करता है अतः याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की शर्त को पूरा करता है।

2. संबंधित उत्पाद: मौजूदा जांच में संबंधित उत्पाद कथित देशों के मूल का या वहां से निर्यातित स्टाइरीन बुटाडिन रबड़ (एस बी आर) है जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमाशुल्क उपशीर्ष 4002.19 के अंतर्गत

वर्गीकृत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल निर्देशात्मक है और मौजूदा जांच के लिए किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

3. समान वस्तुएं: याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उक्त देशों से निर्यातित और याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तुओं का उपयोग आपस में एक दूसरे के स्थान पर किया जाता है अतः इसे नियमों के अंतर्गत उक्त देशों से आयातित वस्तुओं के समान माना जा सकता है।

4. सामान्य मूल्य:

क. जापान, टर्की, कोरिया

याचिकाकर्ता ने एफ बी आर के संबंध में सम्बद्ध देशों के दूतावासों द्वारा उपलब्ध कराई गई स्थानीय कीमतों के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है।

ख. जर्मनी और फ्रांस

याचिकाकर्ता ने स्पेन से निविदा (कोटेशन) के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है जो यूरोपीय संघ का एक सदस्य है।

ग. संयुक्त राज्य अमरीका तथा ताइवान

याचिकाकर्ता ने तृतीय देशों को किए गए निर्यातों की कीमत के आधार पर निर्यात कीमत का दावा किया है।

5. निर्यात कीमत: याचिकाकर्ता ने डीजीसीआईएनएस, कलकत्ता से प्राप्त आंकड़ों के आधार पर निर्यात कीमत का दावा किया है।

6. डंपिंग मार्जिन: प्रथम दृष्टया इस बात के पर्याप्त साक्ष्य मौजूद हैं कि सम्बद्ध देशों में एस बी आर का सामान्य मूल्य भारत को निर्यात की गई कीमत से काफी अधिक है जिससे प्रथम दृष्टया यह संकेत मिलता है कि

संबंधित देशों से निर्यातकों द्वारा संबंधित वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

7. क्षति: याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि संबंधित देशों से भारत को एस बी आर के आयातों में वृद्धि हुई है और यह भी कहा है कि उन्हें क्षति हो रही है और माल के स्टॉक में वृद्धि हुई है। एस बी आर के आयात भारत में ऐसी कीमत पर किए जा रहे हैं जिससे भारत में एस बी आर की घरेलू कीमतों को कम करने के लिए पर्याप्त दबाव पड़ रहा है। घरेलू उद्योग के संबंध में विभिन्न प्रकार के आर्थिक मानदण्डों से सांख्यिक और संचयी रूप में यह संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को पर्याप्त क्षति हुई है और इससे वास्तविक क्षति का खतरा बना हुआ है।

8. पाटनरोधी जांच की शुरुआत करना:

उपर्युक्त पैराग्राफों को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी कथित देशों के मूल के या वहां से निर्यातित संबंधित सामान के कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा तथा प्रभाव की पाटनरोधी जांच शुरू करते हैं।

9. जांच की अवधि: वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1996 से 31 अगस्त, 1997 तक है।

10. सूचना का प्रस्तुतिकरण: उक्त देशों से जिन संबंधित निर्यातकों तथा भारत के आयातकों के बारे में पता चला है उन्हें अलग-अलग लिखा जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित तरीके से संगत सूचना तथा अपने विचार निर्दिष्ट प्राधिकारी तथा अपर-सचिव, भारत सरकार, वाणिज्य मंत्रालय, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को प्रस्तुत कर दें। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र एवं निर्धारित तरीके से निम्नलिखित समय सीमा के भीतर संबंधित सूचना भेज सकते हैं।

11. समय सीमा: वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर पहुंच जाए। परन्तु ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को, जिन्हें अलग से पत्र भेजे जा रहे हैं, उन्हें अलग से भेजे गए पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर यह सूचना भेजनी होगी।

12. सरकारी फाइल का निरीक्षण: नियम 6 (7) की शर्तों के अनुसार कोई भी इच्छुक पार्टी सरकारी फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं।

13. यदि कोई पार्टी पहुंचने से मना करती है अथवा अन्यथा वह उपर्युक्त अवधि में आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करवाती है अथवा जांच कार्य में विशेष अड़चन डालती है तो ऐसी स्थिति में प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है और केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें प्रस्तुत कर सकता है।

MINISTRY OF COMMERCE

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 7th April, 1998

Subject:—Initiation of anti dumping investigation concerning import of Styrene Butadiene Rubber (SBR) from Japan, Korea, Turkey, Taiwan, U.S.A., Germany and France

30/1/97-A.D.D.—M/s Synthetics and Chemicals Ltd. filed a petition, on behalf of the domestic industry, in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Styrene Butadiene Rubber (SBR) from Japan, Korea, Turkey, Taiwan, U.S.A. Germany & France (hereinafter referred to as subject countries) and requested for anti dumping investigation and levy of anti dumping duties.

1. Domestic Industry Standing:—The petition has been filed by M/s Synthetics and Chemicals Ltd., Oriental House, 7, J. Tata Road, Churchgate, Bombay-400020. The petitioner account for approx. 85% of the total domestic production. Therefore, the petitioner satisfy the standing to file the petition on behalf of the domestic industry.

2. Product Involved:—The product involved in the present investigation is Styrene Butadiene Rubber (SBR) originating in or exported from said countries classified under custom sub-heading 4002.19 of the Customs Tariff Act. The classification is, however, indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation.

3. Like Articles:—The petitioner has claimed that the goods exported from said countries and the goods produced by the petitioner are being consumed interchangeably and, therefore, be treated as like articles to the goods imported from said countries within the meaning of the Rules.

4. Normal Value:—(a) Japan, Turkey, Korea :The petitioner has claimed Normal Value based on local prices of SBR as made available to them by the Embassy of respective country.

(b) Germany and France : The petitioner has claimed the Normal Value on the basis of quotation from Spain who is a Member of European Union.

(c) U.S.A. and Taiwan : The petitioner has claimed the Normal Value on the basis of price of exports to third countries.

5. Export Price:—The petitioner has claimed export price on the basis of data from DGCI&S, Calcutta.

6. Dumping Margin : There is sufficient prima facie evidence that the normal values of SBR in the subject countries are significantly higher than the price at which this has been exported to India, indicating, prima facie, that the goods are being dumped by the exporters from the subject countries.

7. **Injury :** The petitioner has alleged that imports of SBR to India from the subject countries have increased and stated that they are incurring losses and inventories have gone up. The imports of SBR are entering in India at such a price so as to have a significant depressing effect on the domestic prices of SBR in India. Various economic parameters relating to domestic industry indicate collectively and cumulatively that domestic industry has suffered material injury and the same also pose a threat of material injury.

8. **Initiation of Anti dumping Investigation :**—The Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from said countries.

9. **Period of investigation :**—The period of investigation for the purpose of present investigations is 1st April, 1996 to 31st August, 1997.

10. **Submission of Information :**—The exporters in the said countries and importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and make their views known to the Designated Authority and Additional Secre-

tary, Government of India, Ministry of Commerce, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other Interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

11. **Time Limit :**—Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

12. In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties.

13. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings of the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

Rathi Vinay Jha, Designated Authority

